

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 25-én 16:30 órától Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata székhelyén megtartott üléséről.

Meghívott önkormányzati képviselők:

Megjelent:	Nikodém Kornél	polgármester
	Borbás Péter	alpolgármester
	Némethné Kovács Cecília	alpolgármester
	Borbás Attila	
	Farkas Dávidné	
	Dr. Kovács Sándor	
	Kriston Gábor képviselő	

Tanácskozási joggal meghívott:

Dr. Sallai Attila jegyző - jelen van

Kovács Józsefné jegyzőkönyvvezető – jelen van.

Egyéb meghívottak:

Rác Lászlóné BKE Egyesület elnöke - nem jelent meg

Dr. Balczó Gábor BKE Egyesület jogi képviselője – nem jelent meg

Réz Péterné BKE Egyesületi tag – jelen van

Horváthné Szántó Enikő volt BKE Egyesületi tag – jelen van

Németh Györgyné volt BKE Egyesületi tag – jelen van

Kriston Tamás volt BKE Egyesületi tag – jelen van

Némethné Borbás Anikó BKE Egyesületi tag – jelen van

Nikodém Kornél polgármester tisztelettel és szeretettel köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelent testületi tagokat, a megjelent munkatársakat. Köszöni a megjelent vendégeknek, akik elfogadták a meghívást, hogy jelen vannak az ülésen. Megállapította, hogy Borsodszentgyörgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, tekintettel

arra, hogy a 7 képviselő közül az ülésen 7 fő megjelent. Az ülést megnyitotta, majd javaslatot tett az alábbi napirendi pontok elfogadására.

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 jelenlévő képviselőből az ülés napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Barkó Ház tulajdonviszonyának kérdései

Előterjesztő: Nikodém Kornél polgármester

2./ Szálláshely kialakítása Borsodszentgyörgyön a járási turizmus szolgáltatásában kivitelezési munkáira árajánlatról döntés

Előterjesztő: Nikodém Kornél polgármester

3./ Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatására

Előterjesztő: Nikodém Kornél polgármester

1./ Tárgyalt napirend

Barkó Ház tulajdonviszonyának kérdései

Nikodém Kornél polgármester elmondta, hogy az ülés fő témája Barkó Ház körül kialakult tulajdoni jogviszony, kérdéskör. Hivatalos úton is küldött meghívót az egyesület elnökének, és jogi képviselőjének, számított volna rá, hogy eljönnek az ülésre, valamint más egyesületi tagok részvételére is számított az ülésen.

A jelenleg tájházként, úgynevezett Barkó házként működő újjépítésű ingatlan, ami a Táncsics út 28. szám alatt található 229/A Hrsz alatt. 2011-2012 években pályázati keretek között Borsodszentgyörgy Közéletért Egyesület az önkormányzattal kooperációban kezdte meg az épület felépítését. Az épület tulajdoni viszonyával kapcsolatosan 2025. nyár vagy ősz elején érkezett hozzá megkeresés, az egyesület elnökétől Rác Lászlóné asszonytól, hogy kellene nekik az épület kulcsa, hiszen az épület az övék, azt szeretnék használni. Válaszában tájékoztatta Rác Lászlónét, hogy úgy tudja, hogy az épület a Földhivatalban is az önkormányzat nevére van bejegyezve. Szó-szót követően nem jutottak dűlőre. Ezek után egy telefonhívás, majd megkeresés érkezett az épület tulajdoni viszonyával kapcsolatban az önkormányzathoz. Itt megjegyezte, hogy ez abban az időben volt, miután az önkormányzat az épület átalakítására

pályázatot nyújtott be a Versenyképes Járások Program I. ütemén keresztül. Elmondta, hogy már Támogatói Okirattal is rendelkeztek ekkor a nyertes pályázatról. A pályázat benyújtásakor joggal feltételezték, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdona, tekintettel arra, hogy a földhivatalban az önkormányzat nevére van bejegyezve az épület, az önkormányzat nevére szólnak a közművek, az önkormányzat fizeti a közműveket és kizárólag az önkormányzat használja. Mindezeket megvizsgálva Képviselő-testületi döntés mentén úgy látták jónak, hogy az ingatlan ténylegesen normális funkcióval legyen feltöltve, hiszen a jelenlegi Barkó ház – mint tájház- minimális látogatottsággal rendelkezik, funkcióját nem látja el. Mindezek miatt a település turisztikai fejlesztése mellett szálláshely kialakítására nyújtották be pályázatukat.

Horváthné Szántó Enikő lakos elmondta, hogy amennyiben Borsodszentgyörgy Községi Önkormányzat Egyesület tulajdonában lenne az épület úgy az önkormányzat nem is tudott volna pályázatot benyújtani.

Nikodém Kornél polgármester válaszában tájékoztatja, hogy egyértelműen nem tudtak volna pályázni az egyesület tulajdonával, a tulajdoni lapot csatolni kellett a pályázathoz. A mai megbeszélésnek az alapja, hogy az egyesület bejelentette, hogy az épület a tulajdonuk és igényt tartanak rá. Egy budapesti ügyvédet fogadtak, aki képviseli az egyesületet. Elmondta, hogy próbált az egyesület elnökével beszélni, illetve egy – két levelet már váltottak az ügyvéd úrral is. Úgy látja, hogy mindezek ellenére érdektelenség van a témával kapcsolatban. Az önkormányzat teljesen jogosan járt el, hogyha a saját tulajdonára pályázatot nyújtott be. Ha benyújtják a pályázatot és azon az szerepel, hogy XY a tulajdonos, de az nem az önkormányzat akkor a pályázatot be sem fogadják, vagy felhívják a figyelmüket, hogy más ingatlanra adják be pályázatukat. A rendelkezésre álló összes dokumentum azt támasztja alá, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdona. Ez az adat 2014. október 10-i változási vázrajon szerepel (2014. október 14-én aláírva), amit az akkori polgármester, illetve az akkori egyesület elnöke aláírásával és bélyegző lenyomattal látott el, és 1/1-es tulajdonba adja az önkormányzatnak. Az önkormányzat továbbra is saját tulajdonaként kezeli az ingatlant. Elmondja, hogy beszélt az akkori egyesületi elnökkel Ágival, illetve Rozival is, akikkel átbeszélték a történet lehetséges menetét, hogy miről is volt szó, és hogy volt. A továbbiakban nem szeretné ezt részletezni, bárkinek hozzászólása van, tegye azt meg.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag megkérdezte, hogy Borsodszentgyörgy Községi Önkormányzat Egyesületnek van e határozata, döntése arról, hogy az épületet átadja Borsodszentgyörgy

Község Önkormányzatának, illetve a polgármesternek adott -e jogosultságot? Hogyan tudta az akkori polgármester intézni a tulajdoni jogviszonyokat?

Dr. Sallai Attila jegyző elmondja, hogy jogilag nem így kell nézni. A ráépítési szabályok nem két oldalúak. A ráépítésnek a lényege, hogyha valaki idegen telekre, tehát nem az ő tulajdonában álló telekre ráépít egy épületet, akkor onnantól kezdve a jóhiszeműségtől és egyéb körülményektől függően az épület tulajdonának a jogi rendezése a lényeg. A tulajdonosnak nem kell a hozzájárulnia ahhoz, hogy kikerüljön a tulajdonából az ingatlan, amennyiben ez kellene, akkor már szerződésről beszélénk. De a mostani esetben nem ez a lényeg. A lényeg, hogy a ráépítési szabályt nem lehet alkalmazni erre az ügyre, a Ptk szabályai szerint. A ráépítés (idegen földre építés) szabályait a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) rendezi, de ezek diszpozitív szabályok, a felek megállapodása az elsődleges. Megállapodás hiányában kerülhet szóba a ráépítő jó- vagy rosszhiszeműsége, valamint az épület és a telek értékviszonya stb. Itt viszont volt megállapodás az egyesület és az önkormányzat között. Az önkormányzat hozzájárult a építéshez és ahhoz is, hogy az egyesület használja az ingatlant, de csak a pályázat fenntartási idejének a végéig. Az építkezést követően pedig a két fél egyértelműen rendeztek az épület tulajdonjogi helyzetét az ingatlannyilvántartásban.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag közbeszól, hogy írtak alá megállapodást az egyesület és az önkormányzat.

Dr. Sallai Attila jegyző a vonatkozó megállapodás nem volt írásban, hogy kié lesz az épület a kivitelezés után. A szóbeli megállapodás, hogy az önkormányzaté lesz a tulajdonjog viszont elég erősen vélelmezhető a földhivatali iratok alapján. Az épület külön alrészletet kapott a telken, melynek 229/A lett a helyrajzi száma. Ez az után történt, hogy megépült a ház. Az eredeti változási vázrajzon, a létrejövő épület tulajdonosa Borsodszentgyörgy Közéletéért Egyesült lett volna. Ezt követően szabályszerű javítással az akkori polgármester és Németh Györgyné egyesület elnöke aláírásukkal és bélyegzővel ellátva javították a tulajdoni bejegyzést Borsodszentgyörgy Község Önkormányzat nevére. Nagyon nehezen elképzelhető olyan helyzet, hogy a javítást véletlenül tették meg.

Borbás Attila képviselő elmondja, hogy Németh Györgyné akkori elnök úgy nyilatkozott, hogy ez ügyben Németh Gyula akkori polgármester ez ügyben nem hozhatott volna döntést.

Nikodém Kornél polgármester elmondja, hogy a döntés megszületett.

Dr. Sallai Attila jegyző a pályázati kiírás feltételezhetően tartós használatot írt elő, ezért készült szerződés az egyesület és az önkormányzat között az épület használatára vonatkozólag. A korábbi elnökök elmondása szerint a tulajdonjog eredetileg is úgy volt, hogy marad az önkormányzatnál.

Borbás Péter alpolgármester feltételezi, hogy a cél eredetileg is az volt, hogy az önkormányzat vagyona gyarapodjon.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag kérdezi, hogy Borsodszentgyörgy Közéletéért Egyesületnek van e Közgyűlési határozata arról, hogy átadja az ingatlant az önkormányzatnak, hiszen az elnök egyedül nem dönthetett róla, ezt azért kérdezi, hogy nehogy ezzel támadja meg az önkormányzatot az egyesület.

Dr. Kovács Sándor képviselő szerint, ha van, akkor Borsodszentgyörgy Közéletéért Egyesület irattárában kell, hogy megtalálható legyen.

Dr. Sallai Attila jegyző elmondja, hogy az ingatlan nem is volt soha az egyesület tulajdonában, ezért arról sem kellett döntenük, hogy átadják. Egy használati megállapodás jött létre az egyesület és az önkormányzat között, így feltételezhetően az egyesület is tudott arról, hogy használatra adja oda az önkormányzat az ingatlant és nem tulajdonba.

Kriston Gábor képviselő szerint a használati megállapodást a Földhivatal nem ellenőrzi.

Dr. Sallai Attila jegyző elmondja, hogy feltételezhetően a földhivatal eljárás közben történt meg a javítás a kérelmekben. A kérelmen a földhivatali ügyintéző által található jegyzet van. Az egyik ilyen jegyzet, hogy a Megállapodásban a helyrajzi számot javítani. A másik jegyzet Használat vagy Tulajdon? Ezek a kérdések vannak a tulajdoni lapon. A vázrajon is javítani kellett. Valójában a lényeg az, hogy 1/1-ben az önkormányzat a tulajdonos. A javítás nem lehetett vételen, hiszen ha két ember lejavít és aláír valamit, az nem lehet véletlen.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag kérdezi, hogy az egyesület jelenlegi elnöke tud-e erről az információról?

Nikodém Kornél polgármester tájékoztatja, hogy igen a változási vázrajz ezen részét elküldte képzületben Rác Lászlóné számára, nehogy azt higgye, hogy ő nem mond igazat. Ez így hivatalos papír, ha meglátja akkor talán már elhiszi, hogy nem blöfföl. Nórika válasza azonban erre is az volt: „Hát nem tudom.”

Elmondja, hogy az önkormányzat folyamatosan keresi, a falu fejlesztésének lehetőségeit. Turisztikai vonalon szeretne többek között a település erősödni. A Versenyképes Járások I. program benyújtásával is ez volt a cél. Konzorciumi tagként, melynek többi tagja Ózd, Hangony, Kissikátor és Domaháza nyújtották be támogatási igényüket. Az egyik ilyen átalakítás a Barkó Ház, a mai követelményeknek megfelelő szálláshellyé való átalakítása. Erről személyesen is egyeztetett az egyesület vezetőjével, illetve Németh Gyula – korábbi polgármester – feleségével, valamint jelen volt jegyző úr is. Az ott általuk megemlített „rombolás meg pusztítás” nem igaz, mert az önkormányzat nem szeretné sem megszüntetni, sem kipaterolni a tájházat. A fejlesztési ütem 2. szakaszában a falu legrégebbi ingatlanát, a régi „Bírói” házat szeretnék megvenni, illetve támogatói döntés alapján meg is veszi az önkormányzat a Szentgyörgy út 140. cím alatt található házat. Az említett megbeszélésen a négy fél között kijelentette, hogy a Barkó ház berendezését meg az ott összegyűjtött dolgokat, nagyon szívesen nem is az, hogy átveszik, hanem helyet biztosítanak az újonnan kialakuló tájházban. Hozzáteszi, hogy még több mindent szeretnének összegyűjteni, hogy még inkább egy szuper tájház lehessen belőle. Az önkormányzat célja nem az, hogy megszűnjön, nem az, hogy semmivé legyen hanem, hogy még több legyen. Ezért nem érti ezt a cirkuszt, ami a falu javának a fejlődését szolgálná, azt, miért kell ilyen módon, meg ilyen irányból megtámadni, megtorpedózni.

Borbás Péter alpolgármester A tervezett tájház helye, a lokáció sokkal jobb, mint a jelenlegi Barkóháznak, könnyebben látogatható, közel van a központhoz.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag elmondja, hogy az egyesület nem szerette volna ezt a pályázatot, főleg nem a Tánicsics útra megépíteni az épületet, jobb lett volna a település központjában. De azt mondták nekik, hogy mennyi látogató fog érkezni a településre, akik szeretnék megtekinteni a tájházat. A pályázattíró is azt mondta neki, hogy ne találgasson más helyszínt.

Nikodém Kornél polgármester röviden összefoglalva köszöni a jelenlévőknek, hogy vették a fáradságot és eljöttek a képviselő-testületi ülésre, úgy gondolja, hogy javarészt tisztában vannak az egész történetnek a tartalmával. Amennyiben még van kérdés, akkor nyugodtan tegyék fel az ügygel kapcsolatban.

Borbás Péter alpolgármester megkérdezi, hogy amennyiben a Versenyképes Járások I. pályázat meghiúsul akkor mennyi kár éri az önkormányzatot, illetve ez érinti-e a konzorciumban lévő települések pályázatait is?

Nikodém Kornél polgármester a kérdésre nehéz válaszolni, mert pontosan nem tudjuk mik a relációk. Egyrészt az önkormányzat vonatkozásában nagyjából 9 millió 300 ezer forint támogatástól esne el településünk. A konzorciumban benyújtott támogatási összeg 170 millió forint, adott esetben lehetséges, hogy borítaná az egészet, de ezt nem lehet előre tudni.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag megkérdezi, hogy amennyiben az egyesületnek lesz ülése a közeljövőben, úgy az itt elhangzottakat elmondhatja-e az ülésen? Elmondhatja, hogy milyen bukta lesz, ha ez egyesület továbbra is ezt csinálja? Ő el fogja mondani, hogy amennyiben bírósági perre kerülne sor, úgy az elesett 180 M forint támogatást ki fogja megtéríteni?

Nikodém Kornél polgármester tájékoztatja, hogy a képviselő-testületi ülés nyilvános.

Németh Györgyné lakos megkérdezi, hogy Borsodszentgyörgy Közéletéért Egyesület kap-e valamilyen támogatást az önkormányzattól?

Nikodém Kornél polgármester válaszában tájékoztatja a kérdezőt, hogy az egyesület nem kér semmilyen támogatást az önkormányzattól.

Elmond egy történetet az egyesülettel kapcsolatban: Az utóbbi három év, vagy négy évben mindig kapott megkeresést legtöbb esetben Németh Margarétától, a „Betlehem” felállításában, hogy az önkormányzat tud-e segíteni? Válaszában tájékoztatta, hogy persze segítenek. Ami gyakorlatban úgy nézett ki, hogy a kollégák, gépjárművezető, vagy karbantartó esetleg a közfoglalkoztatottak lementek autóval, ahol éppen raktározva volt a „Betlehem”, legtöbb esetben Németh Margarétánál. Ha új anyagok kellettek fenyőgally, vagy bármi más akkor azt beszerezték. Németh Margaréta, adott esetben lehet mások is, valamint az önkormányzat mellé rakta a munkát és megcsinálták közösen. Viszont az egyesület beszámolójában az szerepel,

hogy ők, az Egyesület állították fel a „Betlehemet”. 2025. évben is beszélt erről Margarétával, aki azt mondta, hogy az elmúlt évben történt rongálás miatt (az egyik bábu eldőlt és megsérült, ugye műanyag báburól van szó) a bábu csúnya, nem lehet méltón kihelyezni. Válaszában tájékoztatta, hogy utána kell nézni, hogyan lehet pótolni a rossz bábút, frissítsék fel, mert tényleg idejétmúlt már a dolog. Ezért nem került kihelyezésre 2025. évben a „Betlehem”.

Tájékoztatja még a jelenlévőket, hogy támogatja-e az önkormányzat az egyesületet? Az Egyesület a Barkó házhoz hasonló konstrukcióban pályázott a Szabadidőpark létesítésére az önkormányzati tulajdonban lévő focipálya egy részén. A 6x10 méteres fedett esőbeálló, kis filagóriák, játszótételek, padok, kukák, napelemes kandeláberek, egyéb dolgok kerültek megvalósítására, telepítésre. Itt a napelemes kandeláberek akkumulátorának élettartalma is a végéhez közeledett, működött is, meg nem is. Aztán a 2021. augusztus 1.-n az előző napi lovas napot követően, olyan vihar jött le a Palina-völgyön, hogy a szabadidő parkot kvázi teljesen felszámolta és pl. a 6x10 méteres fedett esőbeálló teljes egészében összedőlt. Az önkormányzat Vis maior pályázat keretében próbálta meg, úgymond helyreállítani a károkat. A pályázati forrásból a kandelábereket és az ott található illemhelyet sikerült felújítani. Viszont a 6x10 méteres fedett esőbeálló „pagoda” újjáépítésére nem kaptak anyagi támogatást. A képviselő-testület úgy döntött, hogy mivel olyan helyen van a pagoda, ahol már többször bebizonyosodott, hogy annak igenis van jogosultsága, ezért az önkormányzat saját forrásból újjáépítette a 6x10 méteres fedett esőbeállót. Konkrétan az önkormányzat saját bevételeiből több mint 6 millió forintot költött az újjáépítésére. Ez 2023 -ban lett kész, a padokkal és filagóriákkal együtt. Azóta is folyamatosan karba tartják szintén saját forrásból. A Barkó ház rezsijét is az önkormányzat finanszírozza, takaríttatja, minden fűtési költséget áll, mert télen nem hagyják, hogy szétfagyjon. Tehát úgy gondolja, hogy nem lehet erre azt mondani, hogy rombolás, mert akkor valahol nagyon durva értékrendi csorbulás van.

Németh Györgyné lakos megkérdezi, hogy Borsodszentgyörgy Közéletéért Egyesület miből gazdálkodik?

Némethné Kovács Cecília alpolgármester asszony hozzászól, hogy az egyesület beszámolójából is kiderül, hogy pályázatokat nyújtanak be.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag tájékoztatja, hogy Németh Gyula egyesületi tag pályázatokat ír a működésre, valamint ruházati öltözetet is kapott már az egyesület.

Németh Györgyné lakos amennyiben ő lenne a bíró biztos, hogy megkérdezné, hogy az egyesület mondja el, hogy mire kell nekik az épület, illetve miből fogja az egyesület fenntartani a Barkó házat, miből finanszírozza a rezsit és a személyzetet, ha nincs folyamatos bevételük?

Borbás Attila képviselő kérdezi, hogy mire kell nekik az épület, vagy így könnyen el tudják majd ajándékozni, adományozni valaki másnak?

Németh Györgyné lakos amennyiben az egyesületnek kell az épület, úgy bizonyítsák be, hogy fenn tudják tartani, meg tudják őrizni az állagát, ki tudják fizetni a rezsit, meg a szolgáltatásokat.

Nikodém Kornél polgármester nem akarja már jobban cifrítani az ügyet. A képviselő-testület tagjaival korábban már volt szó arról, hogy amennyiben a bírói ház felújításra kerül és alkalmas lesz betölteni a neki szánt funkciót, mint tájház vagy helytörténeti ház, akkor azt javasolja, hogy jelenlegi Barkó Házban található gyűjteménynek biztosítsanak benne helyet. Úgy tudja, hogy az ottani berendezési tárgyaknak egy része egyesületi tulajdon, viszont vannak benne olyan tárgyak is, amik magántulajdonban vannak. Tehát az alábbi határozati javaslatot teszi.

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Borsodszentgyörgy, Szentgyörgy út 140. szám alatti ingatlanon található házban –a VJPII pályázat megvalósítása után – a jelenlegi Barkó Házban található gyűjteménynek kiállítási helyet biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: VJP II pályázat megvalósítási határideje.

A Képviselő – testület a 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete

19/2026. (II.25.) Határozat

Barkó Házban található gyűjteménynek kiállítási hely biztosítása.

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Borsodszentgyörgy, Szentgyörgy út 140. szám alatti ingatlanon található házban –a VJPII pályázat megvalósítása után – a jelenlegi Barkó Házban található gyűjteménynek kiállítási helyet biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: VJP II pályázat megvalósítási határideje.

Borbás Attila képviselő megkérdezi Németh Györgyné lakost, hogy emlékszik -e arra, hogy a Barkó Ház berendezési tárgyai honét lettek beszerezve?

Németh Györgyné lakos tájékoztatja, hogy kérdésre jegyzőkönyvön kívül fogja válaszolni.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag elmondja, hogy az egyesületnek van egy Facebook csoportja, az abban lévő tagokat ismeri.

Némethné Kovács Cecília alpolgármester kérdezi, hogy kik azok a tagok?

Réz Péterné BKE Egyesületi tag válaszában tájékoztatja, hogy már összeírta a tagokat, 16 fő.

Horváthné Szántó Enikő lakos kérdezi, hogy hány fő van az egyesületben?

Réz Péterné BKE Egyesületi tag elmondja, hogy eredetileg 60 fő volt az egyesület létszáma.

Némethné Kovács Cecília alpolgármester kérdezi, hogy a tagok között szerepel Tamás, illetve kérdezi Kriston Tamást, hogy mikor lépett ki?

Kriston Tamás lakos nem emlékszik, hogy kilépett volna az egyesületből.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag ha az egyesület kirakta volna a tagságból, akkor kapni kellett volna neki határozatot a döntésről.

Dr. Kovács Sándor képviselő véleménye szerint az előző polgármesteri választást megelőző választáskor lépett ki Tamás – legalábbis ők úgy értelmezhetnék – mert az akkori polgármester teljesen ki volt kelve.

Dr. Sallai Attila jegyző elmondja, hogy annak is megszűnhet a tagsága, aki nem fizeti a tagdíjat, de általában ennek is van egy eljárása, amiről az érintett tagnak tudnia kellene.

Réz Péterné BKE Egyesületi tag elmondja, hogy ő tiszteletbeli tag, nem tehetik ki az egyesületből, mert ő alapította azt. Elmondja, hogy most akar visszatérni aktívan az egyesületbe.

Nikodém Kornél polgármester kéri a jelenlévőket, hogy térjenek vissza a hivatalos napirendhez.

2./Tárgyalt napirend

Szálláshely kialakítása Borsodszentgyörgyön a járási turizmus szolgáltatásában kivitelezési munkáira árajánlatról döntés

Nikodém Kornél polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Versenyképes Járások I. Programban benyújtott Barkó Ház átalakításának kivitelezési munkáira 4 vállalkozótól kértek árajánlatot. Négy árajánlat érkezett határidőn belül, a legolcsóbb ajánlatot a Borsodszentgyörgyi Barkó Start Szociális Szövetkezet nyújtotta be. Javasolja, hogy a legolcsóbb ajánlatot adóval kössenek szerződést a kivitelezési munkákra.

A Képviselő – testület a 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete

20/2026. (II.25.) Határozat

Szálláshely kialakítása Borsodszentgyörgyön a járási turizmus szolgáltatásában kivitelezési munkáira árajánlatról döntés

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Szálláshely kialakítása Borsodszentgyörgyön a járási turizmus szolgáltatásában kivitelezési munkáira a Szentgyörgyi Barkó Start Szolgáltató Szociális Szövetkezettel köt szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Horváthné Szántó Enikő lakos megkérdezi, hogy az önkormányzat profitál-e a szövetkezet munkájából? Korábban volt megállapodás az önkormányzat és a szövetkezet között.

Nikodém Kornél polgármester tájékoztatja, hogy most is van megállapodásuk, illetve olyan profitálás azért van, mert az igazság, hogy új elnök Réz Gábor, illetve korábban Réz Sándor volt, több dologban tudtak már velük együtt dolgozni. Például a legutolsó olyan dolog, amiben érdemben segíteni tudtak az a Jézus Szíve - kápolna kerítésének visszaszerelése, és visszahelyezése volt, köszöni nekik.

Némethné Borbás Anikó lakos megérkezett az ülésterembe.

Nikodém Kornél polgármester úgy gondolja, hogy jó kapcsolatot ápol a szövetkezettel, a szociális szövetkezet vezetőségével.

Borbás Péter alpolgármester közbeszól, hogy nyugodtan elmondhatják, hogy ott is volt puccskísérlés.

Nikodém Kornél polgármester szerint a lényeg, hogy az szövetkezettel jól tudnak együtt dolgozni.

Borbás Péter alpolgármester kéri, hogy a kérdésre a jegyző is válaszoljon, hogy a Versenyképes Járások I. pályázat meghíúsul akkor mennyi kár éri az önkormányzatot, illetve ez érinti-e a konzorciumban lévő települések pályázatait is?

Dr. Sallai Attila jegyző elmondja, hogy a konzorciumot valószínűleg nem fogja érinteni, viszont az önkormányzat 9.3 M forintos felújítása, amiről döntöttek – ami nagy valószínűséggel meg fog valósulni – egyébként a támogatási összegtől több lesz a kiadás. Az egyesület ügyvédje azt nyilatkozta, hogy nekik kártérítési felelősségük ebben nem lehet, mert ők csak a jogos érdekeiket érvényesítik. Kártérítésről valóban nem lehet szó, ebben az esetben kártalanítást kérhet az önkormányzat. A kettő között az a különbség, hogy kártérítésről jogellenesen okozott károkozás esetén, kártalanításról jogszerűen károkozásnál beszélhetünk a végeredmény viszont nagyjából ugyanaz. Hiába okoznak ezzel kárt az önkormányzatnak, lesz egy felróható magatartásuk is egyébként. Hozzáteszi, hogy 10 éven keresztül semmit nem jeleztek arról, hogy az épület kellene nekik, vagy arra igény tartanának, így az önkormányzat joggal adott be egy

pályázatot. Legrosszabb esetben is az lesz, hogy nekik ki kell fizetni azt a kárt, ami az önkormányzatot érinti.

Nikodém Kornél polgármester alaphangon is 10 M forint, melyre felhívta az egyesület elnökének a figyelmét, hogy amennyiben ilyen helyzet adódik, és az egyesülettel szemben fizetési kötelezettség merül föl, konkrétan bírósági döntés, akármi, és azt az egyesület nem tudja teljesíteni, akkor jó eséllyel azért egy személyben az egyesület vezetője, jelen esetben az elnöke saját vagyonával felel. Ezt nyomatékosan elmondta az elnöknek legalább három alkalommal, ha ő ezt megértette vagy elfogadta, akkor fel/meg, vagy ha nem, akkor nem tud mit csinálni.

3./ Tárgyalt napirend

Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatására

Nikodém Kornél polgármester A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény, valamint a közzétett pályázati kiírás alapján igényelhető. A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál. Már összegyűjtötték a számlákat, ami elsősorban rezsiköltség, de a szociális tűzifa szállításának a költségeit is beletették. (Itt megjegyzi, hogy a kapott 52 m3 tűzifát, amit igényeltek, az kihordásra került a lakosság számára.) A támogatás formája vissza nem térítendő költségvetési támogatás. A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozatot. Ismerteti a határozati javaslatot, melyet javasol elfogadásra.

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntése, hogy a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által kiírt, a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.1.4. pont szerinti önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázatot nyújt be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtására a szükséges intézkedést tegye meg.

A Képviselő – testület a 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő - Testülete

21/2026.(II. 25.) Határozat

Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatására

Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntése, hogy a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által kiírt, a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.1.4. pont szerinti önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázatot nyújt be.


A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtására a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Nikodém Kornél polgármester megköszöni a jelenlétet, a képviselő-testületi ülést 17:15 órakor bezárja.




Nikodém Kornél
polgármester


Dr. Sallai Attila
jegyző